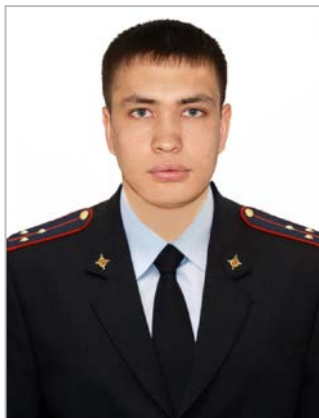


ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ



Д.Л. Кокорин, кандидат юридических наук, начальник кафедры криминалистики Уральского юридического института МВД России, майор полиции (г. Екатеринбург)



Р.С. Хамидуллин, адъюнкт Уральского юридического института МВД России, старший лейтенант полиции (г. Екатеринбург)

Острой и жизненно важной проблемой для всего мира продолжает оставаться борьба с наркоманией и наркопреступностью. Этот недуг убивает миллионы людей по всему миру. Доходы, получаемые от нелегального оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотики), стали финансовой основой для процветания организованной преступности во всем мире. В некоторых странах – таких, как Афганистан, деятельность преступных сообществ по производству и распространению наркотиков вышла из-под контроля государства и представляет теперь опасность для всего человечества. Множество других тяжких и особо тяжких преступлений (кражи, грабежи, разбои, убийства) совершаются в состоянии наркотического опьянения или с целью получения средств на приобретение наркотиков. Поэтому можно смело говорить о том, что криминогенная обстановка в мире зависит от того, насколько результативным будет борьба с наркопреступностью.

Наибольшую опасность для развития экономики государства представляет преступная деятельность организованных криминальных элементов, сопровождающаяся, как правило, коррупционными связями в различных государственных органах. Безусловно, с волной организованной преступности, захлестнувшей Российскую Федерацию в 90-е годы прошлого века, уже покончено, однако отдельные ее элементы продолжают заниматься преступной деятельностью, носящий латентный характер. В настоящее время ситуация осложнилась и обострилась мировым финансовым кризисом, затронувшим наше государство.

Также существенный ущерб экономике России в виде кризисных явлений нанесли санкции, введенные правительствами Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки, а равно ответные меры, принятые нашей страной. Экономический спад приводит

к ухудшению уровня жизни населения, что напрямую влияет на уровень преступности в стране. Активизируются уже не просто организованные группы, а целые сообщества с межрегиональными и международными связями, оснащенные современными техническими средствами и имеющие широкие коррупционные межгосударственные связи. Правоохранительным органам предстоит не допустить всплеска организованной преступности.

По данным Федеральной службы государственной статистики, на примере Центрального федерального округа видно, что с 1992 г. по 2014 г. наблюдается рост числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и к 2014 г. число таких преступлений превысило 55 000¹²⁷ (см. приложение).

Увеличение количественных показателей преступности в сфере незаконного оборота наркотиков должно находить мгновенный отклик в вопросах формирования и реализации государственной антинаркотической уголовной политики. Не случайно 9 июня 2010 г. Указом Президента Российской Федерации № 690 была утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года.

На фоне изложенных событий на сегодняшний день наблюдается всплеск организованной преступности, особенно ярко проявляющийся в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, согласно статистическим данным Единой межведомственной информационно-статистической системы, в период с начала 2012 г. по июнь 2014 г. наблюдается рост количества предварительно расследованных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ в России, совершенных организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями). Количество таких преступлений в 2012 г. по России составили 570, по Свердловской области – 61, в 2013 г. по России – 898, по Свердловской области – 106, и за 6 месяцев 2014 г. составляло по России – 532 (почти как за 2012 г.), по Свердловской области – 27¹²⁸.

Анализ официальной статистики показал, что в настоящее время в полной мере не удается добиться объективного снижения уровня организованной преступности. В связи с чем возникает необходимость в повышении оптимизации деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных преступными сообществами (преступными организациями). Для достижения указанных целей на вооружении оперативных и следственных подразделений правоохранительных органов имеются широкие возможности криминалистического обеспечения их деятельности.

К сожалению, практика показывает, что не многие из числа следователей и оперуполномоченных знают о возможностях современной криминалистической техники, тактики и методики, а уж тем более умеют в совершенстве применять данные возможности на практике. Из-за чего им довольно часто приходится сталкиваться с конфликтными, проблемными ситуациями в случаях, когда подозреваемые или обвиняемые, а также третьи лица оказывают активное противодействие расследованию преступлений.

Особенно остро эта проблема проявляется в процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Общеизвестно, что торговля наркотиками – это хорошо организованный, законспирированный, а в некоторых случаях и

¹²⁷ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (дата обращения: 04.02.2015).

¹²⁸ <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения: 04.02.2015).

коррупционный вид преступной деятельности. На выявление и привлечение к ответственности лиц, занимающихся указанной деятельностью, правоохранительные органы затрачивают огромные средства и силы. Мы считаем, что повышения эффективности борьбы с наркопреступностью можно добиться путем привлечения лиц, задействованных в сложных схемах незаконного наркооборота, к сотрудничеству с правоохранительными органами. Такая возможность в настоящее время законодательно регламентирована главой 40.1 УПК России «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения», данное соглашение позволяет получить ценную информацию и доказательства от подозреваемых или обвиняемых, непосредственно входящих в состав преступной организации. Показания таких лиц имеют огромное значение для раскрытия и расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Во-первых, с процессуальной стороны, они имеют доказательственное значение, в отличие от объяснений, полученных оперативным путем.

Во-вторых, такие показания позволяют экономить силы и средства на производство предварительного следствия, уменьшая сроки расследования, так как при правильном планировании расследования отпадает необходимость в производстве большего объема следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение информации о количестве и особенностях участников преступных формирований, моменте ее создания, распределении ролей, источнике поступления наркотиков.

В-третьих, в комплексе с результатами оперативно-розыскной деятельности такие показания позволяют раскрывать и доказывать новые преступные эпизоды, достигая при этом большей объективности в процессе расследования¹²⁹.

Как отмечается в юридической научной литературе, сущность досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в заключении между сторонами обвинения и защиты двустороннего уголовно-процессуального договора, предметом которого являются обязательства выполнения подозреваемым или обвиняемым определенных действий, способствующих раскрытию и расследованию преступлений, на условиях применения особого порядка судебного разбирательства, сокращения наказания и обеспечения мер государственной защиты как для подозреваемого или обвиняемого, так и для его родственников и близких людей¹³⁰.

В досудебном соглашении о сотрудничестве может быть отражено множество следственных действий, при участии в которых подозреваемый (обвиняемый) обязуется изобличить соучастников и рассказать о новых преступных эпизодах. Но именно его показания, данные в ходе допросов при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, являются наиболее ценными при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, когда в условиях дефицита информации правоохранительным органам необходимо установить каналы поставок наркотиков, места их возможного хранения, адреса расположения наркопритонов и т.д. Привлечение лица, обладающего такими сведениями, к сотрудничеству может позволить в

¹²⁹ Удовиченко В.С. Следственные ситуации допроса подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств. // Известия Алтайского государственного университета. 2012, № 2-1. С. 118-121.

¹³⁰ Головинский М.М. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Диссертация ... канд. юрид. наук. Владимир, 2011. – С. 6–9.

кратчайшие сроки получить доказательства причастности иных лиц к незаконному обороту наркотиков и принять меры превентивного характера: в результате обысков обнаружить и изъять наркотики и прекратить деятельность наркопритонов.

Конечно, применение следователем тактических приемов и средств, направленных на привлечение подозреваемого или обвиняемого к сотрудничеству, будет зависеть от следственной ситуации, сложившейся в этот период времени. Для начала необходимо понять, что подразумевается под следственной ситуацией. В науке криминалистике сформировались различные точки зрения в определении понятия следственной ситуации. Так, В.К. Гавло определил следственную ситуацию как «совокупность фактических данных, отражающих существенные черты события на определенный момент расследования преступления»¹³¹. Аналогичную позицию поддерживает Л.Я. Драпкин, по мнению которого следователю, прежде чем действовать, необходимо получить информацию о существенных свойствах (признаках, чертах) внешней (объективной) среды и создать ее адекватную (в той или иной степени) модель¹³². Именно этой информационной модели следственной ситуации мы и придерживаемся.

Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и выполнение его условий подозреваемым (обвиняемым) напрямую зависит от выбранной следователем тактики расследования. По нашему мнению, положения главы 40.1. УПК России можно использовать в качестве тактического приема для привлечения к сотрудничеству подозреваемого или обвиняемого, обладающего ценной для следствия информацией. Наиболее результативно такой тактический прием можно использовать при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков на этапе задержания подозреваемого.

Прежде чем раскрыть сущность указанного тактического приема, необходимо дать его понятие. На сегодняшний день существует несколько подходов к определению понятия тактико-криминалистического приема (тактического приема). Например, по мнению Л.Я. Драпкина: «Тактическим приемом следует считать не противоречащий закону научно обоснованный способ, метод выполнения какого-либо следственного действия, свободно избираемый следователем с учетом конкретной ситуации и направленный на повышение эффективности отдельных процессуальных действий или расследования в целом». По его мнению, тактический прием почти всегда является частью следственного действия или тактической операции, комбинации. Но при этом Л.Я. Драпкин отмечает, что тактический прием недопустимо отождествлять с конкретным следственным действием¹³³. Другое понятие дается А.Г. Филипповым, который считает, что криминалистический прием – это наиболее целесообразная линия поведения при собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств и предотвращении преступлений. А под тактико-криминалистическим приемом он понимает приемы подготовки и проведения следственных действий¹³⁴.

¹³¹ Гавло В.К. О первоначальных следственных действиях при расследовании преступлений: доклад на итоговой науч. конф. юрид. факультетов. – Томск, 1968. – Ч. 3.

¹³² Драпкин Л.Я. Теория криминалистических ситуаций: этапы развития, структура, система // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. – 2010. – № 2.

¹³³ Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Л.Я. Драпкина. – Москва. «Высшая школа», 2000. Издание второе. С. 230.

¹³⁴ Криминалистика. Углубленный курс / под ред. А.Г. Филиппов – Москва. 2012. С. 241.

На наш взгляд, наиболее полно и точно определил сущность понятия «тактический прием» А.С. Князьков, который, проведя анализ, пришел к выводу, что под тактическим приемом следует понимать рекомендованный криминалистической наукой рациональный, законный и этичный способ воздействия на материальные и идеальные объекты с целью изменения их состояния, позволяющего получить информацию, необходимую для раскрытия и расследования преступления¹³⁵. В указанном определении изложена основная цель применения тактического приема – раскрытие и расследование преступлений, а также отсутствует привязка к следственным действиям, что, по нашему мнению, является правильным.

Кроме того, следует отметить, что, наряду с тактическими приемами, в практической деятельности широко используется следующий элемент криминалистической тактики – тактико-криминалистическая рекомендация (тактическая рекомендация). Под тактической рекомендацией принято понимать обоснованный и апробированный практический совет, касающийся выбора и применения тактических приемов.

При раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на этапе задержания подозреваемого в качестве тактико-криминалистических рекомендаций можно предложить реализацию целого ряда действий. После задержания необходимо с первых же минут общения с подозреваемым установить психологический контакт и спокойно выслушать его точку зрения произошедшего. Далее так же спокойно объяснить ему причины его задержания и сущность подозрения, разъяснив перед этим его права и обязанности. Если изначально пойти на конфликт с задержанным, то в такой следственной ситуации лицо вряд ли будет сотрудничать со следствием, а уж тем более заключать какие-либо соглашения о сотрудничестве. Необходимо вызвать у подозреваемого понимание того, что следователь не ставит перед собой цель любой ценой привлечь его к ответственности, «вменив ему все, что можно».

Создав необходимые благоприятные условия, можно приступить к использованию тактического приема «привлечение лица к сотрудничеству путем заключения досудебного соглашения о сотрудничестве», выполнив это согласно следующему алгоритму действий:

1. Перед допросом подозреваемого разъяснить его права, предусмотренные главой 40.1 УПК России – заявлять ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, обратив при этом особое внимание на то, что данное соглашение будет наилучшим выходом из ситуации, в которую попал подозреваемый. Необходимо, чтобы подозреваемый понял, что в случае если он займет позицию отрицания или отказа от дачи показаний, то последствия будут для него намного негативнее, чем при выполнении условий досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Обратит внимание подозреваемого на поощрительные меры (пункты 2 и 4 части 1 статьи 62 УК России), которые могут быть применены судом в случае выполнения им условий досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Привести несколько положительных примеров рассмотрения реальных уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве. Наилучшего эффекта можно добиться путем предъявления подозреваемому для ознакомления копий приговоров, вступивших в законную силу по такой категории дел.

¹³⁵ Князьков А.С. Признаки тактического приема и критерии допустимости его применения // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 355. С. 101.

4. Создать впечатление осведомленности об обстоятельствах совершения преступлений, сославшись на некоторые известные следователю факты. Можно использовать результаты оперативно-розыскных мероприятий, предъявив, например, аудиозаписи прослушивания телефонных переговоров.

5. Предложить задуматься о том, что лица, «благодаря» которым подозреваемый окажется привлеченным к уголовной ответственности, могут остаться на свободе и продолжать жить полноценной жизнью, пока он будет отбывать свое наказание.

6. Обратит внимание подозреваемого, что позиция, которую он займет по уголовному делу, будет напрямую учитываться при избрании в отношении него меры пресечения.

7. Разъяснить, что в случае возникновения угрозы жизни или здоровью подозреваемого, а также жизни или здоровью его близких к нему или его родным могут применяться меры государственной защиты.

8. В заключение порекомендовать подозреваемому проконсультироваться с защитником и определиться с позицией. Это должно вызвать доверие подозреваемого к следователю и еще раз подчеркнет объективность следствия в глазах подозреваемого.

Указанный алгоритм действий применения тактического приема не является универсальным и исчерпывающим. Отдельные элементы могут и не использоваться, либо использоваться в совокупности с другими действиями в зависимости от морально-психологической обстановки и следственной ситуации.

Для достижения цели привлечения к сотрудничеству путем заключения досудебного соглашения, например, подозреваемого, задержанного при сбыте наркотиков, следователю может помочь и другой тактический прием – последовательное предъявление доказательств (в порядке нарастания). В данном случае у подозреваемого подсознательно возникнет вопрос: «А стоит ли дальше отрицать свою причастность, если им уже все известно и у них есть доказательства?». Результатом этого может стать полное содействие подозреваемого (обвиняемого) и его ходатайство на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, которое, как уже ранее отмечалось, позволит в кратчайшие сроки провести предварительное расследование, используя при этом минимальный объем сил и средств правоохранительных органов.

Использование тактического приема «привлечение подозреваемого или обвиняемого к сотрудничеству путем заключения досудебного соглашения о сотрудничестве», конечно, зависит от необходимости для следователя такого сотрудничества, и это решение не будет принято без его мотивированного постановления. Но все же мы рекомендуем по возможности заключать такие соглашения, так как они будут служить источником информации, которая крайне важна в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и остальными видами преступных посягательств. В случае невыполнения условий досудебного соглашения о сотрудничестве подозреваемым или обвиняемым оно будет расторгнуто и производство по уголовному делу будет продолжено в обычном порядке, согласно части 3 статьи 317.8 УПК России.

